



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 г.**

Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“

ПРОТОКОЛ

№ 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № КО-286/31.03.2017г. на Кмета на община Крумовград за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект жилищен блок, гр. Крумовград, ул. „Трети март“ № 2“**, открита с Решение № КО-112 от 02.02.2017 г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0020 от дата 02.02.2017 г.

Днес, 01.06.2017 г. в гр. Крумовград, комисия в състав:

Председател: инж. Асен Хаджиев – заместник-кмет на Община Крумовград;

Членове:

1. Виолета Хаджиева – директор на Дирекция „ФС“, общинска администрация Крумовград;

2. инж. Мирян Първанов – директор на Дирекция „ТРБ“, общинска администрация Крумовград;

3. Валерия Пехливанова – директор на Дирекция „Правна и обществени поръчки“, общинска администрация Крумовград;

4. Диана Додова - външен експерт от списъка на АОП по чл.229, ал.1, т.17 от ЗОП с уникален № ВЕ-1461, с професионална квалификация - юрист;

Се събра в административната сградата на Община Крумовград, находяща се в гр. Крумовград, пл. „България“ № 5, ет.1 в изпълнение на Заповед № КО-286/31.03.2017г.на Кмета на община Крумовград за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект жилищен блок, гр. Крумовград, ул. „Трети март“ № 2“**, открита с Решение № КО-112 от 02.02.2017 г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0020 от дата 02.02.2017 г., за продължаване на действията на комисията.

Комисията продължи своята работа по разглеждане на допълнително представените документи от участниците:

Наименование на участника	Дата на получаване на Протокол №1	Дата на получаване на допълнителни документи	Входящ номер

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект жилищен блок, гр. Крумовград, ул. „Трети март“ № 2“

„МЕАЦА“ ЕООД	22.05.2017 г.	26.05.2017 г.	26-00-437
Обединение „ЕНЕРДЖИ СТРОЙ“	22.05.2017 г.	29.05.2017 г.	26-00-445

1. Разглеждане на допълнително представената информация от „МЕАЦА“ ЕООД:

Офертата на участника и приложенияте към нея допълнителни документи бяха разгледани по същество.

В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
За участника:		
В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, т.5 участникът, е посочил наличие на застрахователна полица „Професионална отговорност по чл.171 от ЗУТ“. По собствен почин участникът е представил копие на застрахователна полица от „ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД, валидна до 18.01.2018 г. със застрахователни суми 300 000 лв. за едно събитие и 600 000 лв. за събития в агрегат, което е съобразено с вида на застрахованата дейност „строител“ по чл.5, ал.2, т.3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. В полицата е посочено, че тя е учредена за дейност „професионална отговорност на строителя“. Липсва информация за наличие на валидна застраховка по чл.5, ал.1, т.3 от Наредбата на името на участника „Меаца“ ЕООД, което обективира несъответствие с изискванията на възложителя участникът да е застрахован за застрахователен риск „Професионална отговорност на проектанта“ съобразно категорията на строежа – обект на настоящата поръчка.	Представен нов ЕЕДОП от участника, в който е посочена информация за новоучредена застрахователна полица за професионална дейност на проектанта на името на „Меаца“ ЕООД със срок на валидност до 23.05.2018 г. и застрахователни суми, отговарящи на чл.5, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.	Участникът отговаря на минималното изискване
В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор,	Представен нов ЕЕДОП от	Участникът

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект жилищен блок, гр. Крумовград, ул. „Трети март“ № 2“

<p>Раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 16) участникът не е представил информация за изпълнена поне 1 бр. услуга по проектиране, сходна на услугата – предмет на настоящата обществена поръчка (изготвяне на инвестиционен проект за изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или текущ ремонт на сграда трета категория строежи).</p>	<p>участника, в който не е посочена информация за изпълнена услуга, сходна на предмета на настоящата поръчка. Вместо това участникът е посочил, че е изпълнил услуга с предмет „Избор на изпълнител за извършване на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект жилищен блок, гр. Крумовград, ул. „Трети март“ № 2“, което всъщност е предмета на настоящата обществена поръчка, която все още не е възложена.</p>	<p>не отговаря на минималното изискване</p>
---	--	--

В указания срок участникът е представил допълнителни документи и информация, които не са достатъчни доказателства за съответствие с критериите за подбор, посочени по-горе.

В тази връзка комисията констатира, че участникът не отговаря на критериите за подбор на възложителя и не го допуска до по-нататъшно участие в процедурата на основание чл.107, т.1 от ЗОП.

* * *

2. Разглеждане на допълнително представената информация от Обединение „ЕНЕРДЖИ СТРОЙ“:

Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи бяха разгледани по същество.

В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
За участника:		
В представеното Споразумение за обединение не е разписан водещ партньор в Обединението. Разписано е само физическо лице – представител на Обединението.	Представен е Анекс № 1 от 23.05.2017 г., с който е предвидена клауза, с които се определя водещ партньор.	Участникът отговаря на минималното изискване
В ЕЕДОП, Раздел III Основание за изключване, б. „Г“: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ	Участникът е представил нов ЕЕДОП, в който е	Участникът отговаря на

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект жилищен блок, гр. Крумовград, ул. „Трети март“ № 2“

<p>ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, срещу графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е отговорил положително, като в скобите е отбелязал отговора на въпроса с“ [ДА]“ .</p> <p>Участникът не е посочил кои са тези основания, които налагат изключването му от процедурата. Също така в следващото поле не е отразил какви са предприетите мерки за надеждност от участника, които обуславят възможност да не бъде изключен от участие.</p>	<p>декларирал липсата на други отстраняване.</p>	<p>минималното изискване</p>
<p>За партньора в Обединението „Родопстрой - 97“ ООД</p>		
<p>В ЕЕДОП, Раздел III Основание за изключване, б. „Г“: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, срещу графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ представителят на дружеството е отговорил положително, като в скобите е отбелязал отговора на въпроса с“ [ДА]“ .</p> <p>Не е посочено кои са тези основания, които налагат изключването на участника от процедурата. Също така в следващото поле не е отразено какви са предприетите мерки за надеждност от „Софт - Ю“ ООД, които обуславят възможност да не бъде изключен от участие участника „Софт Проектиране“ ДЗЗД.</p>	<p>Дружеството е представило нов ЕЕДОП, в който е декларирало липсата на други отстраняване.</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>
<p>За партньора в Обединението „Ес-Енерджи Проект“ ЕООД</p>		

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект жилищен блок, гр. Крумовград, ул. „Трети март“ № 2“

<p>В ЕЕДОП, Раздел III Основание за изключване, б. „Г“: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, срещу графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ представителят на дружеството е отговорил положително, като в скобите е отбелязал отговора на въпроса с“ [ДА]“ .</p> <p>Не е посочено кои са тези основания, които налагат изключването на участника от процедурата. Също така в следващото поле не е отразено какви са предприетите мерки за надеждност от „Инвестиционно проектиране“ ЕООД, които обуславят възможност да не бъде изключен от участие участника „Софт Проектиране“ ДЗЗД.</p>	<p>Дружеството е представило нов ЕЕДОП, в който е декларирали липсата на други отстраняване.</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>
---	--	---

В указания срок участникът е представил допълнителни документи и информация, които са достатъчни доказателства за съответствие с критериите за подбор, посочени по-горе.

В тази връзка комисията констатира, че участникът отговаря на критериите за подбор на възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

С оглед допълнително представените документи и повторно извършената проверка за допустимост на участниците, Комисията допуска до следващия етап на процедурата участниците, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Допуснат/Недопуснат
1	„МЕАЦА“ ЕООД	Недопуснат - чл.107, т.1 от ЗОП
2	Обединение „ЕНЕРДЖИ СТРОЙ“	Допуснат

С това действията на Комисията по чл.54, ал.12 от ППЗОП приключиха, като Комисията пристъпи към следващия етап на процедурата за обществената поръчка.

II. Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект жилищен блок, гр. Крумовград, ул. „Трети март“ № 2“

допуснатите участниците и на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП пристъпи към преценка за съответствие на техническите предложения с предварително обявените условия на възложителя, съгласно Техническата спецификация на обществената поръчка.

Кратко описание на техническото предложение на Участник № 2 Обединение „ЕНЕРДЖИ СТРОЙ“:

1. Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация (кратко описание):

А) Организацията за изпълнение на дейността:

Описана е организация за изпълнение на дейността - изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор в рамките на настоящата обществена поръчка, като са обособени следните етапи: „Подготвителни дейности“, „Инвестиционно проектиране във фаза работна“, „Предаване на проектните разработки с приемо-предавателен протокол“, „Упражняване на авторски надзор“. За всеки от етапите на проектантската задача са описани съответните дейности и поддейности, влизаци в обхвата му, посочени са ключови моменти, логическа взаимнообвързаност с останалите дейности и очаквани резултати и продукти. Представено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника за изпълнение на проектирането и авторския надзор, както следва:

Основни експерти: проектант по част „Архитектура“, проектант по част „Строителни конструкции“, проектант по част „ВиК“, проектант по част „Електро“, проектант по част „Енергийна ефективност“, проектант по част „Пожарна безопасност“, проектант по част „ПБЗ“ и проектант по част „ПУСО“.

Допълнителни експерти: проектант по част „Архитектура“, проектант по част „Технически контрол по част Конструктивна“ и проектант по част „ОВК“.

Представено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на проектирането и авторския надзор.

Б) Професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционен проект и авторския надзор:

Предложени са следните основни експерти, влизаци в екипа за изпълнение на проектантската задача:

Проектант по част „Архитектура“ - арх. Александра Константинеску

Проектант по част „Строителни Конструкции“ - инж. Вълко Вълков

Проектант по част „Електро“ - инж. Цветан Георгиев

Проектант по част „ВиК“ - инж. Радка Няголова

Проектант по част „Енергийна ефективност“ - инж. Таня Томова

Проектант по част „ПБЗ“ - инж. Вълко Вълков

Проектант по част „Пожарна безопасност“ - инж. Венцислав Иванов

Проектант по част „ПУСО“ - инж. Таня Томова

За всеки проектант са представени удостоверения за пълна проектантска правоспособност; дипломи за придобито висше образование; удостоверения/сертификати за допълнителна квалификация, трудови и осигурителни книжки и референции.

Преценка за допустимост на техническото предложение по Показател П1:

№	Наличие на съответния елемент	Да/Не
1.	Тази част от предложението за изпълнение на поръчката е налична	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	Тази част от предложението отговаря на указанията за разработване	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	Тази част от предложението отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя*	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
4.	Тази част от предложението съответства на действащото законодателство, действащите норми и стандарти и е съобразен с предмета на поръчката	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

2. Качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР (кратко описание):

Участникът е обособил следните етапи на извършване на предвидените СМР: Откриване на строителна площадка, мобилизация и подготвителни дейности; Изпълнение на Строително-монтажни работи; Почистване и предаване на обекта. В рамките на всеки етап са формулирани и са представени основните планирани дейности необходими за изпълнението на строителството. Разписана е планираната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта.

Направено е описание на видовете СМР, предложение за технология и последователност на изпълнението им, включващо и мерки за контрол на качеството за изпълнение на отделните дейности. За отделни видове СМР са предложени технически предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката; мерки за гарантиране на качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и/или технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането строителството.

Техническото предложение съдържа описание на иновативни техники: при монтаж и демонтаж на скеле; монтаж на топлоизолационна система и при монтаж на дограма.

Направено е предложение за естетически характеристики, които ще допринесат за художествено - естетическия облик на обекта, свързани с

изготвянето на подходящо проектно решение на фасадата. Посочени са функционални характеристики, свързани с използването на обекта.

Предложен е план за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда. Разгледани са следните аспекти Въздух, Почви, Води, Отпадъци, Шум и вибрации, Опасни вещества, Растителност, като са описани възможни замърсители и мерки за опазване на околната среда от тях. Описани са дейности и мерки, включени в следните мероприятия по опазване на околната среда: Превантивни природозащитни мерки; Инструктажи; Почистване; Използване на покрития за защита; Забрана за изхвърляне на вредни вещества; Работа с изправни ДВГ; Депониране на регламентирани депа; Измиване на превозните средства. Предложени са следните допълнителни действия за опазване на околната среда: Екологосъобразен избор на строителни материали; Предотвратяване на замърсяване или увреждане на околната среда от бедствия, пожари или аварии.

Направено е предложение за достъпност до обекта, като са разгледани редица възможни затруднения за обитателите, до които би довело изпълнението на поръчката, свързани с ремонтните работи във вътрешността на сградата, проходимостта на тротоарите около сградата; достъпа до комунални услуги; затруднен пешеходен достъп или достъп на МПС. Посочени са конкретни мерки за намаляване на идентифицираните затруднения и за осигуряване на безопасността на обекта. Представени са организация на контролните дейности при осигуряване на мерките за намаляване на затрудненията и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.

Разписани са мерки, целящи осигуряване на контрол на качеството при изпълнение на предлаганите СМР, като са разписани дейностите по изпълнение на следните мерки: Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка; Входящ контрол от страна на експерти, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта; Контрол на качеството на труда; Допълнителни мерки за контрол на качеството, насочени към навременна реализация на отделните дейности, използване на изправно оборудване, спазване на нормативни изисквания; Мерки за осигуряване на безопасна работа.

В техническото предложение на участника е посочен ръководен екип за изпълнение на СМР: Ръководител екип, Технически ръководител, Специалист по контрол на качеството и съответствие на материалите, Специалист по здравословни и безопасни условия на труд, Експерт ПТО, като за всеки един от тях са разписани конкретни задължения и дейности, с които ще бъде ангажиран по време на строителството.

Описана е ресурсната обезпеченост на отделните дейности, като за всяка е посочена планираната работна сила (бр. и вид работници). Посочено е техническото оборудване, предвидено за изпълнение на строително-монтажните работи.

Описана е управленската структура и начина на управление на комуникацията както между експертите на изпълнителя, така и комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни за качествено и навременно изпълнение на договора. Предложена е последователност за

изпълнение на СМР и са посочени мотиви за избор на същата. Разписана е организация на дейностите, с цел осигуряване на безопасна работа.

Представен е Линеен график за изпълнение на проектирането, съдържащ последователност на изпълнение на дейностите, като за всяка са видни начало, продължителност, край, ангажирани експерти, необходими дни за работа. Към графика е представена и диаграма на работната ръка.

Представен е Линеен график за изпълнение на строителството, съдържащ последователност на изпълнение на дейностите, като за всяка са видни начало, продължителност, край, ангажирани работници, необходими дни за работа. Към графика е представена и диаграма на работната ръка.

Преценка за допустимост на техническото предложение по Показател П2:

№	Наличие на съответния елемент	Да/Не
1.	Тази част от предложението за изпълнение на поръчката е налична	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	Тази част от предложението отговаря на указанията за разработване	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	Тази част от предложението отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя*	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
4.	Тази част от предложението съответства на действащото законодателство, действащите норми и стандарти и е съобразен с предмета на поръчката	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

3. Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката (кратко описание):

В представеното Приложение №3 са декларирани следните срокове за изпълнение на обществената поръчка:

- Общ срок за изпълнение на дейностите по обществената поръчка: **3,63 месеца.**

- Срок за изпълнение на проектирането: **0,80 месец.**

- Срок за изпълнение на строителството: **2,83 месеца.**

Преценка за допустимост на техническото предложение по Показател П3:

№	Наличие на съответния елемент	Да/Не
1.	Тази част от предложението за изпълнение на поръчката е налична	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	Участникът е посочил срок за изпълнение по-малък или равен на 7 (седем) месеца	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	Срокът за изпълнение на поръчката е предложен в месеци	

		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	При превръщането на срок за изпълнение от календарни дни (съгласно линейния график) в месеци, е взето като константа брой дни в месеца 30 (не се констатира разминаване между предложения срок за изпълнение и линейния график извън математически допустимото закръгляване при изчисление)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Към техническото предложение са приложени следните документи:

- Линеен календарен график.
- Диаграма на работната ръка.
- Документи имащи отношение към професионалната компетентност и професионалния опит на експертите.
- Декларация за конфиденциалност.

III. Комисията пристъпи към оценка по показателите П1, П2 и П3 от Методиката за определяне на комплексна оценка.

Оценка на техническото предложение на Участник № 2 Обединение „ЕНЕРДЖИ СТРОЙ“:

1. По показателя П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“:
максимална стойност - 15 точки

А) Организация за изпълнение на дейността:

По отношение на организацията за изпълнение на дейността по изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор участникът е обосновал действията, задачите и отговорностите на всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите по проектиране и авторски надзор. Предложени са **трима допълнителни експерти** като са разписани техните функции и отговорности. Обосновано е, че функциите на допълнителните експерти не припокриват тези на основните. Функциите на допълнителните експерти допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

Б) Професионалната компетентност на персонала
ОСНОВНИ ЕКСПЕРТИ

Специалист	Правоспособност	Общ професионален опит/Оценка в точки	Специфичен професионален опит/Оценка в точки
------------	-----------------	---------------------------------------	--

Архитект Александра Константинеску	ППП У-ние от КАБ № 03521	Деклариран опит	Констат иран опит	Деклариран опит	Констатира н опит
		Над 15 г.	9 г. и 4 мес.	Над 40 бр. обекти	11 бр. обекти
		2 точки		5 точки	
Проектант по част „Строителни конструкции“ Вълко Вълков	ППП У-ние от КИИП № 00479	Деклариран опит	Констати ран опит	Деклариран опит	Констатира н опит
		Над 20 г.	17 г. 8 мес.	Над 100 бр. обекти	11 бр. обекти
		5 точки		5 точки	
Проектант по част „Електро“ Цветан Георгиев	ППП У-ние от КИИП № 41222	Деклариран опит	Констати ран опит	Деклариран опит	Констатира н опит
		Над 7 г.	5 г. 1 мес.	Над 10 бр. обекти	10 бр. обекти
		2 точки		5 точки	
Проектант по част „Вик“ Радка Няголова	ППП У-ние от КИИП № 08555	Деклариран опит	Констати ран опит	Деклариран опит	Констатира н опит
		Над 13 г.	9 г. 6 мес.	Над 100 бр. обекти	13 бр. обекти
		2 точки		5 точки	
Проектант по част „Енергийна ефективност“ Таня Томова	ППП У-ние от КИИП № 41594	Деклариран опит	Констати ран опит	Деклариран опит	Констатира н опит
		Над 10 г.	10 г. 8 мес.	Над 50 бр. обекти	10 бр.
		2 точки		5 точки	
Проектант по част „Пожарна безопасност“ Венцислав Иванов	ППП У-ние от КИИП № 13143	Деклариран опит	Констати ран опит	Деклариран опит	Констатира н опит
		Над 30 г.	4 г. 7 мес.	Над 40 бр. обекти	4 бр. обекти
		2 точки		2 точки	
Проектант по част „ПБЗ“ Вълко Вълков	ППП У-ние от КИИП № 00479	Деклариран опит	Констати ран опит	Деклариран опит	Констатира н опит
		Над 20 г.	17 г. 8 мес.	Над 100 бр. обекти	11 бр. обекти
		5 точки		5 точки	
Проектант по част „ПУСО“ Таня Томова	ППП У-ние от КИИП № 41594	Деклариран опит	Констати ран опит	Деклариран опит	Констатира н опит
		Над 10 г.	10 г. 8 мес.	Над 50 бр. обекти	10 бр.
		2 точки		5 точки	
Общо:		22 точки		37 точки	
Общо		59 точки			
На участника се присъжда по- оценка		Налично основание за оценка			Да/Не

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект жилищен блок, гр. Крумовград, ул. „Трети март“ № 2“

от 7 точки, тъй като налице са едновременно следните условия:	1. Участникът е предложил организация за изпълнение на отделните действия, необходими за осъществяване на проектирането и авторския надзор;	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	2. Представено е предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите по проектиране и авторски надзор;	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	3. Предложени са от един до двама допълнителни експерти като условие за този брой точки е техните функции и отговорности да не се препокриват с тези, посочени по-горе в настоящата методика, а също така тези експерти (чрез определените им задачи и отговорности) да допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	4. Участникът да събере брой точки от посочени във втората скала от таблицата, разписана по-горе (II-ра скала - от 37 до 67 точки) относно професионалната компетентност на персонала. Участникът е събрал 59 точки.	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

Участникът е обосновал действията, задачите и отговорностите на всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите по проектиране и авторски надзор. Предложени са трима допълнителни експерти като са разписани техните функции и отговорности. Вменените на допълнителните експерти функции, задачи и отговорности не се припокриват с тези на основните експерти, поради което комисията счита, че са **изпълнени и**

двете условия, дадени алтернативно от методиката за оценка за присъждане на 7 точки по показател П1, а именно:

- да е предложил един до двама допълнителни експерти като условие за този брой точки е техните функции и отговорности да не се препокриват, или

- да е оценен с брой точки от посочени във втората скала от таблицата, разписана в методиката (II-ра скала - от 37 до 67 точки) относно професионалната компетентност на персонала.

2. По показателя П2: „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“

максимална стойност - 30 точки

Посочени са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР.

Предложени са технологии за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество.

Същото съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка и гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на този договор.

Същото отговаря на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. Предложени са конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта. Същото съдържа предложение относно предназначението за всички потребители на обекта - безпроблемната употреба, лесната достъпност до обекта.

В предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху околната среда.

Предложени са повече от две мерки над базовите изисквания на възложителя, отчитащи особеностите на СМР, предмет на поръчката.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 30 точки по показател П2.

3. По показателя П3: „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“:

максимална стойност - 5 точки

Оценка на комисията по показател ПЗ:

В представеното Приложение № 3 „Техническо предложение“ Участникът е декларирал, че е в състояние да изпълни поръчката в срок до **3,63 (три цяло шестдесет и три стотни) месеца** от датата на възлагане, но не по-късно от крайния срок за приключване на дейност СМР по проекта на Възложителя.

Съгласно методиката за оценка, оценката по показателя, следва да се извърши по следната формула:

$$ПЗ = (C_{min}/C_i) * 5, \text{ където}$$

C_{min} - „минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ е най-краткият предложен срок от участник, допуснат до участие и класиране;

C_i - „срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника“ е срокът, предложен от съответния участник, съгласно техническата му оферта.

ПЗ = 3,63/3,63 * 5 = 5 точки по показател ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

Изводи:

Комисията взе решение за оценка на офертата по показателите П1, П2 и П3 на допуснатия участник Обединение „ЕНЕРДЖИ СТРОЙ“, което председателят на комисията обяви, както следва:

Показател	Наименование	Оценка в точки
П 1	Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация	7,00
П 2	Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР	30,00
П 3	Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката	5,00
ОБЩО:		42,00

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Комисията, назначена със Заповед № КО-286/31.03.2017г. на Кмета на община Крумовград, единодушно гласува да допусне до отваряне и оценка на ценовото предложение Обединение „ЕНЕРДЖИ СТРОЙ“
2. Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 18.07.2017 г. от 13.30 часа.


Възлага на Председателя на комисията да публикува съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Крумовград съгласно изискванията на документацията за участие.

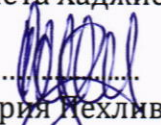
Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект жилищен блок, гр. Крумовград, ул. „Трети март“ № 2“

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 10.07.2017 г., както следва:


Председател:

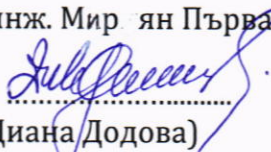
.....
(инж. Асен Хаджиев)

1. 
.....
(Виолета Хаджиева)

3. 
.....
(Валерия Нехливанова)

Членове:

2. 
.....
(инж. Мирян Първанов)

4. 
.....
(Диана Додова)